

FW: RE: e-825103(13) Kisadózó vállalkozások tételes adója

1 üzenet

noreply_ugyfelszolgalatCC <noreply_ugyfelszolgalatCC@nav.gov.hu>
Címzett: kbujdos78@gmail.com

2025. július 1. 10:19

Név: Bujdosó Krisztina
E-iktatószám: e-825103(13)

Tisztelt Ügyfelünk!

Hivatalunkhoz 2025. január 9. napján érkezett megkeresése vonatkozásában lefolytatott szakmai egyeztetés eredményeképpen az alábbi tájékoztatást adjuk.

A kisadózó vállalkozók tételes adójáról szóló 2022. évi XIII. törvény (a továbbiakban: Kata tv.) 1. §-ának (1) bekezdése értelmében a kata alanya kizárólag *az egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről szóló 2009. évi CXV. törvény (a továbbiakban: Evec tv.)* szerinti főfoglalkozású egyéni vállalkozó lehet.

Arra vonatkozóan, hogy a magánszemély munkavállalóként és egyéni vállalkozóként ugyanazon tevékenységet végezheti-e, nincsen korlátozó rendelkezés sem a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvényben (a továbbiakban: Mt.), sem az Evec tv.-ben.

A Nemzetgazdasági Minisztérium 2025. június 16-án kifejtett álláspontja alapján – mely a Kata tv. kihirdetését követően 2022 nyarán folytatott egyeztetés során kialakított és a NAV által eddig alkalmazott iránymutatáshoz képest módosított álláspontot tartalmaz – az egyéni vállalkozói nyilvántartásban szereplő, az egyéni vállalkozó által végzett tevékenység párhuzamosan többféle jogviszonyban (pl.: munkavállalóként, egyéni vállalkozóként, megbízási jogviszonyban, társas vállalkozóként) is végezhető, hiszen a jogviszonyok egymás melletti gyakorlását korlátozó szabály nincs. A különféle eseteket adózási, illetve társadalombiztosítási szempontból a párhuzamos jogviszonyokra vonatkozó szabályok figyelembevételével kell minősíteni.

Így például, egy kisadózó egyéni vállalkozó, akinek az egyéni vállalkozói nyilvántartásban ÖVTJ 862201 szerinti szakorvosi tevékenység került bejegyzésre, ugyanezen tevékenységére létesíthet munkavállalóként valamely foglalkoztatóval heti 36 órát el nem érő foglalkoztatással járó (például heti 20 óra munkaidejű) munkaviszonyt. A részmunkaidős munkaviszony létesítése nem eredményezi azt, hogy a kisadózó a Kata tv. 2. § 2. pont a) alpontja alapján nem tekinthető főfoglalkozású egyéni vállalkozónak, ezáltal nem vezet a kata-alanyiság 5. § (1) bekezdés h) pontja szerinti megszűnéséhez sem.

Tekintettel arra, hogy a munkaszerződést a magánszemély nem katás egyéni vállalkozóként köti meg a munkáltatóval, ezért ilyenkor a Kata tv. 5. § (1) bekezdés g) pontja szerinti, a kata-alanyiság megszűnését eredményező szabály alkalmazása nem merül fel, hiszen a magánszemély nem a kisadózóként végzett termékértékesítésre, szolgáltatásnyújtásra tekintettel szerez bevétele, az így befolyt bevétel nem katás bevételnek, hanem munkabérnek számít

Tájékoztatjuk, hogy a válaszlevélben részletezettek szakmai véleménynek minősülnek, kötelező jogi erővel nem bírnak.

Tisztelettel:

Nemzeti Adó- és Vámhivatal
Tájékoztatási Igazgatósága

Név: Bujdosó Krisztina
E-iktatószám: e-825103(13)

Tisztelt Ügyfelünk!

Hivatalunkhoz érkezett megkeresése vonatkozásában ismételten szakmai egyeztetést kezdeményeztünk, melynek eredményéről tájékoztatni fogjuk. A szakmai álláspont kialakításáig szíves türelmét kérjük. Egyben tájékoztatjuk, hogy a válaszküldésre szolgáló e-mailcímen a Nemzeti Adó- és Vámhivatal nem fogad és kezel elektronikus levelet. Amennyiben további kérdése, észrevétele van, vagy kiegészítene korábbi levelét, azt közvetlenül küldheti számunkra a weboldalunkon keresztül: https://nav.gov.hu/ugyfeliranytu/keressen_minket/levelkuldes
Ismételt kapcsolatfelvétel esetén, kérjük, hogy a korábbi levelében szereplő e-iktatószámra hivatkozzon.

Tisztelettel:

Nemzeti Adó- és Vámhivatal
Tájékoztatási Igazgatósága

From: kbujdos78@gmail.com
Sent: 2025.01.09. 19:19
To: ugyfelszolgalat_cc@nav.gov.hu
Subject: e-825103(13) Kisadózó vállalkozások tételes adója

Név: Bujdosó Krisztina
Feladás dátuma: 2025. január 9., csütörtök 19:19:13
Tárgy: Kisadózó vállalkozások tételes adója
E-iktatószám: e-825103(13)
Adózó adózási ismerettel rendelkezik

Levél szövege:

Tisztelt Adóhatóság!

2024.12.07-én küldtem el Önöknek azt a kérdést, hogy lehet-e katás egyéni vállalkozónak munkaviszonya a vállalkozói tevékenységéhez hasonló munkakörben, és ha nem, akkor miért nem?

E-iktatószám: e-821826(74)

A választ 2025.01.03-án küldték meg. A három oldalas válaszban a második oldal közepén volt releváns válasz a kérdésemre:

"A jelenlegi álláspont szerint nincs arra sem lehetőség, hogy e tevékenység végzésére egyes kifizetőkkel munkaszerződést, illetve egyszerűsített foglalkoztatásra irányuló munkaszerződést kössön."

Tekintettel arra, hogy a levélben az került kifejtésre, hogy magánszemély gazdasági tevékenységet csak egyéni vállalkozóként végezhet, ha a tevékenység az egyéni vállalkozók nyilvántartásában van rögzítve (bár ennek jogszabályi hivatkozását nem adták meg), válaszukban kialakított álláspont nincs megindokolva, hiszen a munkaviszonyban végzett munka nem gazdasági tevékenység.

Azt állítják, hogy kikerül a kata adózás alól az adózó, ha megbízási jogviszonyban vagy vállalkozói jogviszonyban értékesített termék vagy nyújtott szolgáltatás ellenértékét kifizetőtől kapja. Hol az összefüggés a munkaviszonyban végzett munka és ezen állítás között? A munkaviszonyban végzett munka nem szolgáltatás nyújtás.

Számos ismérv alapján Önök is alkalmazzák a munkaviszony és a vállalkozói jogviszony megkülönböztetését. A vállalkozóként számlázott, de valójában munkaviszonyt megvalósító esetben a bújtatott foglalkoztatás következményeivel kellene számolnia az adózóknak.

Kérem a Tisztelt Adóhatóságot, hogy megfelelő érveléssel és jogszabályi hivatkozással válaszolja meg kérdésemet!

Ha például egyéni vállalkozóként női ruhákat készítek, miért ne vállalhatnék el egy négyórás munkaviszonyt egy varrodában (pl. ha nincs elég megrendelésem)? A varrodában kötött munkaidő van, alá-fölé rendeltség, a munkát utasítás alapján kell elvégezni. Ez definíció szerint munkaviszony, nem számlázhatom vállalkozóként, mert komoly büntetés kockázatot a munkaadó és magam is. A szerződéses szabadság pedig biztosítja, hogy a felek a szerződés tartalmáról szabadon megállapodjanak. Ha fenntartják azt az álláspontot, hogy nem lehet egy katás varrónő egyéni vállalkozó alkalmazott varrónői munkakörben (mert a kata adózás kizárását vonja maga után), akkor az súlyos anyagi kárt okoz. Ha nem tudják megfelelő indoklással alátámasztani ezt az állítást, akkor lehet, hogy tévedésből okoznak kárt. Ezt elkerülendő várom, válaszukat!

Köszönettel,

Bujdosó Krisztina